

Regulamentul de organizare și funcționare al Comisiei de evaluare a proiectelor, programelor sau acțiunilor privind sprijinirea activității românilor de pretutindeni, Comisiei de soluționare a contestațiilor formulate în cadrul procedurii de evaluare și a Secretariatului tehnic al comisiilor, pentru anul 2026

1. Scopul

Prezentul Regulament are ca scop stabilirea principiilor, cadrului general și a procedurii privind organizarea și desfășurarea selecției propunerilor de programe, proiecte sau acțiuni în conformitate cu prevederile legale incidente, cu principiile liberei concurențe, eficacității utilizării fondurilor publice, transparenței și tratamentului egal și cu prioritățile tematice.

2. Domeniul de aplicare

Procedura se aplică activității de evaluare a programelor, proiectelor sau acțiunilor **derulate prin implementare directă, indirectă și grant de către Departamentul pentru Românii de Pretutindeni (DRP) și de soluționare a contestațiilor.**

3. Documente de referință aplicabile activității procedurate

- **O.U.G nr. 52/2021** privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale aprobată prin Legea nr. 226/2021;
- **H.G nr. 927/2021** privind atribuțiile, organizarea și funcționarea Departamentului pentru Românii de Pretutindeni, cu modificările și completările ulterioare;
- **Legea nr. 321/2006** privind regimul acordării finanțărilor nerambursabile pentru programele, proiectele sau acțiunile privind sprijinirea activității românilor de pretutindeni și a organizațiilor reprezentative ale acestora, precum și a modului de repartizare și de utilizare a sumei prevăzute în bugetul Ministerului pentru Românii de Pretutindeni pentru această activitate, republicată cu modificările și completările ulterioare.
- **Legea nr. 299/2007** privind sprijinul acordat românilor de pretutindeni, republicată cu modificările și completările ulterioare.

1. Secretariatul Tehnic

Pe lângă Comisia de evaluare/Comisia de soluționare a contestațiilor funcționează două secretariate tehnice (ST):

- secretariatul tehnic pentru acțiunile cu implementare directă, denumit în continuare STPID;
- secretariatul tehnic pentru acțiunile cu implementare indirectă, denumit în continuare STPII,

alcătuite dintr-un membru titular și un membru supleant, componența acestora fiind aprobată prin Ordin al conducătorului DRP.

Activitățile ST:

În cazul implementării indirecte:

- Informează, la cererea solicitanților, cu privire la sesiunea de finanțare, procedura de depunere a cererilor, programele de finanțare, stadiul dosarului de finanțare și alte

informații cu privire la instrumentarea dosarelor de finanțare, cerute de către persoanele îndreptățite;

- Centralizează și repartizează cererile de finanțare către conducătorii compartimentelor de specialitate;
- Pregătește ședințele Comisiei de evaluare/de soluționare a contestațiilor;
- Întocmește procesele verbale ale rezultatelor activității de evaluare/de soluționare a contestațiilor;
- Predă conducătorilor compartimentelor de specialitate dosarele evaluate;
- Păstrează și gestionează întreaga documentație legată de activitatea Comisiei de evaluare.

În cazul implementării directe:

- Pregătește ședințele Comisiei de evaluare/de soluționare a contestațiilor;
- Întocmește procesele verbale ale rezultatelor activității de evaluare/de soluționare a contestațiilor;
- Predă responsabilului de proiect dosarele evaluate;
- Păstrează și gestionează întreaga documentație legată de activitatea Comisiei de evaluare.

2 Comisia de evaluare/de soluționare a contestațiilor

Comisia de evaluare a proiectelor, programelor sau acțiunilor derulate prin implementare directă și indirectă de către DRP, numită în continuare Comisia de evaluare, este alcătuită din 4 membri, dintre care 1 președinte, 2 membri titulari și 1 membru supleant, iar componența acesteia este aprobată prin Ordin al conducătorului DRP.

Președintele, pe perioada absenței, poate fi înlocuit de către unul din ceilalți membri titulari ai Comisiei, în ordinea prevăzută în Ordinul de numire.

La ședințele Comisiei de evaluare vor putea participa, fără drept de vot, dacă sunt convocați, responsabilul de proiect sau un reprezentant din cadrul structurilor suport, după caz.

Comisia de evaluare se întrunește la data și ora stabilită de comun acord de către membrii comisiei la sediul DRP. Ședințele Comisiei de evaluare sunt conduse de către Președintele Comisiei.

Membrii Comisiei de evaluare analizează și evaluează documentele și proiectele depuse în cadrul ședințelor comisiei.

Comisia de evaluare analizează fiecare proiect și acordă punctaje în Formularul de evaluare (Anexa nr. 1 sau Anexa nr. 2, după caz) ținând cont de prevederile legale.

În cazul Granturilor se utilizează formularele de evaluare stabilite în apelul competitiv corespunzător.

În Formularul de evaluare, membrii Comisiei pot formula observații sau recomandări privind proiectul evaluat.

Punctajul obținut pentru fiecare proiect se consemnează în Procesul verbal al Comisiei de evaluare a programelor, proiectelor sau acțiunilor (Anexa nr. 3 sau 4, după caz), redactat de Secretariatul tehnic. Procesul verbal al Comisiei de evaluare a programelor, proiectelor sau acțiunilor se semnează de către ST, membrii Comisiei de evaluare și se aprobă de conducătorul DRP.

Comisia de soluționare a contestațiilor este alcătuită din 4 membri, dintre care 1 președinte, 2 membri titulari și 1 membru supleant, iar componența acesteia este aprobată prin Ordin al conducătorului DRP. Președintele, pe perioada absenței, poate fi înlocuit de către unul din ceilalți membri titulari ai Comisiei, în ordinea prevăzută în Ordinul de numire.

Comisia de soluționare a contestațiilor își desfășoară activitatea urmând regulile stabilite mai sus pentru activitatea Comisiei de evaluare referitor la proiectele, pentru care s-a înregistrat o contestație în urma evaluării.

Notă: Comisia de evaluare/de soluționare a contestațiilor poate aproba integral sau parțial suma solicitată.

FORMULAR DE EVALUARE

Implementare indirectă - proiect cu finanțare nerambursabilă

Solicitant:

Titlu proiect:

Nr. de înregistrare proiect:

Suma solicitată: LEI

Nr. crt.	CRITERII DE ELIGIBILITATE	Da/Nu
1.	Dosar complet/incomplet	Da/Nu
2.	Încadrarea proiectului în Legea nr. 321/2006 și Legea nr. 299/2007	Da/Nu
	CRITERII DE EVALUARE	
1.	Criterii privind capacitatea organizatorică și funcțională a solicitantului	Punctaj maxim
1.1.	Experiență în implementarea de proiecte. Solicitantul a implementat (finalizat): - minimum 3 proiecte relevante implementate, cu rezultate demonstrate și documentate - 4 puncte - două proiecte relevante implementate - 3 puncte - un proiect relevant implementat - 2 puncte - experiență limitată sau parțial relevantă - 1 punct - fără experiență - 0 puncte	4
1.2.	Reprezentativitatea solicitantului la nivelul comunității din afara granițelor: - organizație cu activitate constantă, vizibilitate ridicată și impact clar demonstrat în comunitate - 6-7 puncte - organizație activă, cu recunoaștere la nivel local sau regional - 4-5 puncte - activitate limitată sau impact restrâns - 2-3 puncte	7

	- relevanță slab demonstrată - 0-1 puncte	
1.3.	Solicitantul dovedește contribuție proprie de min. 5% din valoarea finanțării nerambursabile solicitate de la Autoritatea Finanțatoare prin extras de cont și/sau documente care atestă existența unor surse atrase	1
1.4.	Acțiuni/activități derulate în ultimii 2 ani fără sprijin DRP: - activitate desfășurată cu regularitate, demonstrată prin documente justificative - 2 puncte - activitate punctuală - 1 punct - nu sunt prezentate activități relevante - 0 puncte	2
1.5	Colaborările și parteneriatele cu alți finanțatori, asociații, autorități publice, organizații guvernamentale și neguvernamentale: - parteneriate relevante, formalizate prin documente, care stabilesc clar roluri și contribuții cuantificabile în implementarea proiectului - 4 puncte - parteneriate formalizate, cu roluri definite general sau contribuții limitate - 2-3 puncte - colaborări informale sau parteneriate menționate fără documente justificative - 1 punct - fără parteneriate - 0 puncte	4
	SUBTOTAL (1)	18
2.	Criterii referitoare la proiect	
2.1.	Relevanța și impactul proiectului în conformitate cu obiectivele DRP și cu obiectivele programului: - impact major asupra comunității, justificare solidă și rezultate măsurabile - 10-12 puncte - impact moderat, argumentare bună - 6-9 puncte - impact limitat - 3-5 puncte - impact neclar sau slab justificat - 0-2 puncte	12
2.2.	Oportunitatea programului, proiectului sau acțiunii în raport cu nevoile comunităților românești de pretutindeni: - necesitate clar identificată și fundamentată pe date verificabile și indicatori cuantificabili; corelare directă între nevoi și intervenția propusă - 10-12 puncte - necesitate justificată, cu argumente relevante, dar fără fundamentare completă; corelare bună între nevoi și activități - 7-9 puncte - necesitate menționată general, argumentare limitată; corelare parțială - 4-6 puncte	12

	<ul style="list-style-type: none"> - necesitate insuficient argumentată sau insuficient corelată cu realitățile comunității - 1-3 puncte - lipsa demonstrării oportunității - 0 puncte 	
2.3.	<p>Descrierea obiectivelor, activităților și rezultatelor așteptate:</p> <ul style="list-style-type: none"> - obiective clare, specifice și măsurabile, corelate logic cu activități bine definite - 12-14 puncte - structură bine conturată, cu formulări care pot fi dezvoltate suplimentar - 7-11 puncte - corelare limitată între obiective și activități sau formulări care necesită clarificări - 3-6 puncte - obiective formulate general, insuficient definite sau fără o legătură evidentă cu activitățile propuse - 0-2 puncte 	14
2.4.	<p>Concordanța între obiective, activități și rezultate așteptate:</p> <ul style="list-style-type: none"> - corelare completă și logică între obiective, activități și rezultate - 5-6 puncte - corelare parțială - 3-4 puncte - corelare slabă - 1-2 puncte - lipsă corelare - 0 puncte 	6
2.5.	<p>Definirea și descrierea grupului țintă și a nevoilor acestuia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - grup țintă precis identificat, estimat numeric și argumentat în raport cu obiectivele proiectului - 4-5 puncte - grup țintă descris la nivel general, cu elemente de identificare, dar fără detalieri suficiente - 2-3 puncte - grup țintă formulat generic, fără delimitare clară sau fără justificare adecvată - 0-1 puncte 	5
2.6.	<p>Existența unui plan de exploatare și diseminare a proiectului:</p> <ul style="list-style-type: none"> - plan de diseminare coerent și realist, adaptat publicului țintă, care detaliază instrumentele și canalele de comunicare utilizate și prezintă explicit acțiunile de promovare a proiectului - 4 puncte - plan parțial dezvoltat - 2-3 puncte - absența unui plan de diseminare structurat sau prezentarea unor măsuri de promovare insuficient detaliate - 0-1 puncte 	4
2.7.	<p>Promovarea imaginii României în statul în care se desfășoară proiectul și a imaginii comunității românești din statul de reședință/cetățeniei:</p> <ul style="list-style-type: none"> - componentă clar integrată în activitățile proiectului - 2 puncte - menționare limitată sau secundară - 1 punct - lipsă componentă relevantă - 0 puncte 	2

2.8.	<p>Relevanța pentru consolidarea legăturilor între comunitățile românești din afara granițelor și statul român, coagularea, dinamizarea mediului asociativ românesc ca urmare a implementării proiectului:</p> <ul style="list-style-type: none"> - contribuție semnificativă la consolidarea legăturilor cu România - 4-5 puncte - contribuție moderată - 2-3 puncte - impact redus sau neclar - 0-1 puncte 	5
2.9.	<p>Continuitatea și sustenabilitatea proiectului:</p> <ul style="list-style-type: none"> - mecanisme clare de sustenabilitate după finalizarea finanțării - 2 puncte - sustenabilitate parțial demonstrată - 1 punct - lipsă măsuri de sustenabilitate - 0 puncte 	2
2.10.	<p>Estimare realistă a bugetului; concordanță între activitățile descrise și bugetul solicitat:</p> <p>Buget fundamentat riguros, proporțional cu activitățile propuse și justificat detaliat prin devize și estimări adecvate - 9-12 puncte</p> <p>Buget corect dimensionat, cu justificare suficientă, dar care necesită clarificări punctuale - 6-8 puncte</p> <p>Buget parțial fundamentat sau insuficient detaliat - 3-5 puncte</p> <p>Buget nefundamentat, disproporționat față de activități sau fără justificare adecvată - 0-2 puncte</p>	12
	SUBTOTAL (2)	74
3.	Criterii specifice programelor de finanțare	
3.1.	Program pentru păstrarea, dezvoltarea și afirmarea identității românești - Educație	8
3.1.1.	Păstrarea și afirmarea identității lingvistice a românilor de pretutindeni	2
3.1.2.	Transmiterea elementelor de limbă, cultură și civilizație românească la noile generații de români de pretutindeni	2
3.1.3.	Creșterea gradului de conștientizare a apartenenței la identitatea românească	2
3.1.4.	Stimularea interesului pentru studii în limba română	2
3.2.	Program pentru păstrarea, dezvoltarea și afirmarea identității românești - Cultură	8
3.2.1.	Păstrarea și afirmarea identității culturale a românilor de pretutindeni	2
3.2.2.	Promovarea valorilor culturale și spirituale românești la nivelul opiniei publice din statele de reședință/domiciliu	2
3.2.3.	Susținerea tradițiilor și obiceiurilor locale românești	2
3.2.4.	Identificarea și promovarea elitelor românești	2

3.3.	Program pentru păstrarea, dezvoltarea și afirmarea identității românești - Societate civilă	8
3.3.1.	Creșterea gradului de implicare civică ca urmare a implementării proiectului	2
3.3.2.	Creșterea gradului de solidaritate pe care societatea civilă o generează în rândul comunităților românești	2
3.3.3.	Apărarea intereselor comunităților românești	2
3.3.4.	Dezvoltarea legăturilor cu mediul asociativ din România	2
3.4.	Program pentru păstrarea, dezvoltarea și afirmarea identității românești - Mass Media	8
3.4.1.	Păstrarea și afirmarea identității românești la nivelul opiniei publice din statele de reședință/domiciliu	2
3.4.2.	Promovarea României și a valorilor comunităților românești	2
3.4.3.	Apărarea intereselor comunităților românești	2
3.4.4.	Creșterea gradului de informare a comunităților românești cu privire la realitățile din țară	2
3.5.	Program pentru păstrarea, dezvoltarea și afirmarea identității românești - Spiritualitate și tradiție	8
3.5.1.	Păstrarea, exprimarea și dezvoltarea identității spirituale a românilor de pretutindeni	2
3.5.2.	Susținerea tradițiilor și obiceiurilor românești	2
3.5.3.	Creșterea gradului de coeziune și solidaritate comunitară	2
3.5.4.	Promovarea și protejarea libertății religioase	2
3.6.	Program pentru păstrarea, dezvoltarea și afirmarea identității românești - Comunitate	8
3.6.1.	Creșterea gradului de participare și implicare a membrilor comunității	2
3.6.2.	Relevanța serviciilor oferite, precum acordarea de sprijin social, informațional și în cazuri de urgență, asistență juridică, asistență pentru reîntoarcere și reintegrare, creșterea coeziunii comunitare, învățarea limbii române, promovarea culturii, tradițiilor și spiritualității românești	2
3.6.3.	Angajarea și gestionarea resurselor umane din cadrul entităților și voluntarilor pentru sprijinirea activităților	2
3.6.4.	Capacitatea de a continua să ofere beneficii comunității și după încheierea finanțării DRP	2
3.7.	Program pentru păstrarea, dezvoltarea și afirmarea identității românești - Sport	8
3.7.1.	Stimularea interesului pentru activități sportive	2
3.7.2.	Cultivarea și păstrarea identității românești prin activități sportive	2
3.7.3.	Contribuția la coagularea comunităților românești	2
3.7.4.	Creșterea vizibilității comunităților românești și a imaginii României în statele de reședință	2

	SUBTOTAL (3)	8
	TOTAL GENERAL	100

Observații (dacă este cazul:

Punctaj maxim: 100 de puncte

Punctaj minim necesar pentru aprobarea proiectului: 70 puncte

Punctaj întrunit	
Suma propusă spre aprobare (lei)	

COMISIA DE EVALUARE:

Data:

Președinte

Membru titular

Membru titular.....

Secretariat tehnic:

ANEXA NR. 2

FORMULAR DE EVALUARE

Implementare directă- programe, proiecte și acțiuni proprii

Titlu:

Nr. de înregistrare:

Suma propusă: LEI

Nr.	Denumire criteriu	Punctaj
	Criterii referitoare la proiect	
1	Relevanța și impactul proiectului în conformitate cu obiectivele DRP și cu obiectivele programului	8
2	Oportunitatea programului, proiectului sau acțiunii în raport cu nevoile comunităților românești de pretutindeni	8
3	Caracterul inovativ și relevanța socială a proiectului	6
4	Obiective, activități și rezultate așteptate: - a obiectivelor - 2 puncte; - a activităților - 4 puncte; - a rezultatelor așteptate - 4 puncte; - coerența și eficacitatea planului de lucru - 4 puncte. <i>Punctajul este cumulativ</i>	14
5	Concordanța între obiective, activități și rezultate așteptate	4
6	Definirea și descrierea grupului țintă și a nevoilor acestuia	5
7	Existența unui plan de exploatare și diseminare a proiectului - enumerarea modalităților de promovare a proiectului - 2 puncte; - descrierea modalităților de promovare și diseminare, canalele de comunicare - 2 puncte. <i>Punctajul este cumulativ</i>	4
8	Promovarea imaginii României în statul în care se desfășoară proiectul și a imaginii comunității românești din statul de reședință/cetățeniei	5

9	Relevanța pentru consolidarea legăturilor între comunitățile românești din afara granițelor și statul român, coagularea, dinamizarea mediului asociativ românesc ca urmare a implementării proiectului	5
10	Continuitatea și sustenabilitatea proiectului	3
11	Estimare realistă a bugetului; concordanță între activitățile descrise și bugetul solicitat	2
	TOTAL	64

Observații (dacă este cazul:

Punctaj maxim: 64 de puncte

Punctaj minim necesar pentru aprobarea proiectului: 50 puncte

COMISIA DE EVALUARE:

Data:

Președinte

Membru titular

Membru titular.....

Secretariat tehnic:

ANEXA NR. 3

Nr. _____

Aprobat:
Secretar de stat DRP

PROCES-VERBAL
al Comisiei de evaluare a programelor, proiectelor sau acțiunilor pentru anul 2026

Comisia de evaluare a programelor, proiectelor sau acțiunilor pentru anul 2026 întrunită în data de la sediul Departamentului pentru Românii de Pretutindeni în urma analizei și a punctajului acordat propune următoarele:

Nr. crt.	Nr. înregistrare	Țara	Beneficiar	Titlu proiect	Punctaj întrunit	Rezultat (admis/respins/neeligibil)	Suma aprobată (pentru proiectele admise)

COMISIA DE EVALUARE:

1. (nume/prenume/semnătura) _____
2. (nume/prenume/semnătura) _____
3. (nume/prenume/semnătura) _____

Secretariatul tehnic:

1. (nume/prenume/semnătura) _____

Data

ANEXA NR. 4

Nr. _____

Aprobat:
Secretar de stat DRP

PROCES-VERBAL
al Comisiei de soluționare a contestațiilor pentru anul 2026

Comisia de soluționare a contestațiilor pentru anul 2026, întrunită în data de la sediul Departamentului pentru Românii de Pretutindeni în urma analizei și a reevaluării propune următoarele:

Nr. crt.	Nr. înregistrare	Țara	Beneficiar	Titlu proiect	Punctaj întrunit	Rezultat la contestație (admis/respins)	Suma aprobată (pentru proiectele admise)

COMISIA DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Data.....

1. (nume/prenume/semnătura) _____
2. (nume/prenume/semnătura) _____
3. (nume/prenume/semnătura) _____

Secretariatul tehnic:

1. (nume/prenume/semnătura) _____